

Fecha de inicio y finalización: 02/05/2017 - 30/04/2019

Director: Balsa, Juan Javier.

Co-Director:

Integrantes: Liaudat, María Dolores; Huter, Estefanía; Comerci, María Eugenia; Gobato, Leonardo Federico; Máspoli, Evangelina; Prividera, Guido; Moreno, Manuela; López Castro, Natalia; Chamorro, Sergio; Dagatti, Mariano; Romani, Ignacio Pehuén; Fair, Hernán; Bertoldi, Manuel; Carceglia, Daniel; De Martinelli, Guillermo; Drago, Matías; Rodríguez, Brenda; Torre, Cristóbal; Lemmi, Soledad; Della Vedova, Micaela

Título: HEGEMONÍA: CUESTIONES TEÓRICAS, ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y ESTUDIOS EMPÍRICOS, CON ÉNFASIS EN LAS DISPUTAS POR LA CUESTIÓN AGRARIA EN LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA.

Resumen: Consideramos que el concepto de hegemonía resulta clave para la comprensión de los procesos socio-políticos de las sociedades capitalistas, en especial cuando lo que predomina son las formas democrático-republicanas de gobierno. Sin embargo, encontramos ciertos déficits en la formulación de una teoría de la hegemonía por lo cual, desde hace ya algún tiempo, nos hemos abocado a reflexionar acerca de la forma de sistematizar la perspectiva gramsciana, al tiempo de articularla con diversos aportes realizados desde otras tradiciones (en particular, por Ernesto Laclau, pero también desde el análisis del discurso). Nuestro objetivo final sería poder elaborar una teoría de la hegemonía con mayor sistematicidad que las existentes, y con la integración de los aportes de las diversas tradiciones (obviamente, a través de un proceso de articulación que presupondrá dejar de lado los aspectos incompatibles entre estas perspectivas).

Por otro parte, esta falta de una teoría sistemática se ha traducido en la carencia de estrategias metodológicas claras acerca de cómo abordar el estudio de la hegemonía y de la lucha por conseguirla. La mayoría de las perspectivas teóricas se mantienen en niveles de abstracción demasiado elevados y cuando realizan aplicaciones a casos concretos lo hacen, la mayoría de las veces, de un modo casi intuitivo. La metodología de las ciencias sociales ha perfeccionado una serie de estrategias e instrumentos para la producción y el análisis de datos que, a nuestro entender, sería muy valioso que pudieran aplicarse para el estudio de las disputas por la hegemonía. En este sentido, otro objetivo final de nuestro programa será el de explorar el uso de estas diferentes estrategias e instrumentos (desde las entrevistas abiertas y el análisis del discurso hasta la aplicación de encuestas, por citar algunas opciones) para estudiar la hegemonía y sistematizar los hallazgos en una propuesta metodológica.

Por último, consideramos que toda reflexión teórico-metodológica solo puede cobrar validez en la medida en que es confrontada con el estudio de realidades concretas. Por ello, nuestro equipo se propone establecer una dinámica dialéctica entre teoría, metodología e investigaciones empíricas y, para ello, nos orientaremos en las líneas de estudio que cada uno/a de los/as integrantes proyectamos realizar. La gran mayoría de nuestro grupo investiga acerca de cuestiones agrarias de la Argentina contemporánea, de modo que este será el principal campo de aplicación de nuestros análisis. Sin embargo, otros integrantes también están abocados al diseño, implementación y análisis de la Encuesta Nacional sobre Representaciones y Valores del PISAC (Programa...), al estudio de las discursividades políticas en la opinión pública argentina contemporánea (prestando especial atención a su accionar en las campañas electorales), y a las estrategias de legitimación en torno al golpe de estado de 1976, así como al sostenimiento y crisis de la convertibilidad en el 2001, por citar solo las líneas más importantes de integrantes de nuestro equipo.

Estos tres ejes (de elaboración teórica, de diseño y validación de estrategias e instrumentos metodológicos, y de análisis empíricos) se combinarán, en diferentes grados, en los tres proyectos de investigación que integrarán el programa. En este sentido, cabe aclarar que no los pensamos como tres proyectos autónomos, sino como tres líneas que mantendrán una dinámica de permanente discusión y vinculación, a fin de enriquecerse mutuamente.

Como base para comenzar este programa y para diseñar la articulación de los tres proyectos, además de estas consideraciones generales compartidas, partiremos de la idea de que en la construcción de la hegemonía es posible distinguir tres lógicas que, por supuesto, se dan de modos yuxtapuestos (es una distinción analítica, pero que nos servirá para diferenciar las cuestiones a estudiar con mayor énfasis en cada proyecto). La primera lógica está basada en la compatibilización (parcial) de los intereses económicos de las distintas clases y fracciones de clase, y que las mismas realizarían cierto análisis del costo/beneficio de participar en cada propuesta hegemónica. La segunda lógica gira en torno a la disputa más específicamente ideológica, si se quiere en su sentido doctrinal. Y, por último, habría una tercera lógica que anclaría la construcción de la hegemonía en torno a la imposición de un determinado modo de vida que inculcaría a los sujetos una actitud de aceptación del orden social (una primera elaboración de esta propuesta de distinguir las tres lógicas se encuentra en Balsa, 2006b).